

# GR СТРАТЕГИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

## РОЛЬ РЕГИОНАЛЬНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО СТАНДАРТА КАК ИНСТРУМЕНТА АКТИВИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИЗНЕСА

Шохин А.Н.<sup>3</sup>, Дергачева Д.С.<sup>4</sup>

Взаимодействие бизнеса и власти – один из наиболее эффективных механизмов привлечения отечественного и иностранного капитала, столь необходимого для поддержания экономики Российской Федерации и удовлетворения существующих нужд инфраструктуры. Региональный инвестиционный стандарт как инструмент поддержки инновационной активности бизнеса является перспективным способом активизации инвестиционной активности предпринимателей. Сегодня необходимо задействовать внутренний инвестиционный ресурс нашей страны. В данном контексте именно региональные рычаги поддержки бизнеса приобретают наибольшее значение.

### Ключевые слова:

*региональный инвестиционный стандарт, инвестиции, взаимодействие государства и бизнеса, региональное развитие*

---

<sup>3</sup> Шохин Александр Николаевич - д.э.н., профессор, заведующий кафедрой теории и практики взаимодействия бизнеса и власти, Президент НИУ ВШЭ, Президент Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП).

<sup>4</sup> Дергачева Дарья Сергеевна - стажер-исследователь научно-учебной лаборатории исследований в области бизнес-коммуникаций, студентка 4 курса ОП «Государственное и муниципальное управление», ddergacheva@hse.ru

## Введение

Одним из возможных результатов конструктивного и последовательного взаимодействия бизнеса и власти является инструмент поддержки инновационной активности бизнеса для стимулирования производства как основы развития экономики страны. В настоящее время, когда необходимо задействовать внутренний инвестиционный ресурс нашей страны, наибольшую актуальность приобретают региональные меры, принимаемые с целью поддержки бизнеса.

В 2012 г. Инвестиционный стандарт был внедрен Агентством стратегических инициатив (АСИ) в 110-ти пилотных регионах Российской Федерации. 27 декабря 2012 г. Стандарт стал обязательным для внедрения регионами страны с последующим его масштабированием в 2013–2020 гг. [15]. Второе поколение механизма - Региональный инвестиционный стандарт - был разработан Министерством экономического развития РФ в 2021 г. [16] на основе лучших накопленных практик за время внедрения предшествовавшего инвестиционного стандарта с целью оптимизации пути, преодолеваемого инвестором от возникновения идеи до осуществления капиталовложений при помощи набора определенных инструментов. К оцениванию качества внедрения стандарта были привлечены федеральные и региональные отделения бизнес-сообществ. В частности, в комплексную работу активно вовлечены Российский союз промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленная палата и «Деловая Россия». Значимость проекта еще больше возрастает по причине того, что с 2023 г. соответствие стандарту будет учитываться АСИ при составлении национального рейтинга инвестиционной привлекательности регионов. В условиях необходимости катализации внутреннего инвестиционного ресурса формулируется исследовательский вопрос об эффективности данного механизма и взаимосвязи данного

инструмента с существующими рейтингами инвестиционной среды субъектов РФ.

На основании ряда проанализированных отечественных репрезентативных источников было выявлено, что степень изученности проблемы регионального инвестиционного стандарта и участия бизнес-ассоциаций в процессе оценки качества внедрения данного механизма относительно невысока. Причина тому - относительная новизна введенных изменений. В связи с этим, изучение данного вопроса производилось главным образом при помощи Интернет-ресурсов (официальные порталы субъектов РФ, АСИ, Министерство экономического развития РФ), содержащих информацию относительно динамики и статуса внедрения Регионального инвестиционного стандарта в регионах. Что касается зарубежных источников, то обращение к ним в контексте изучения участия бизнес-ассоциаций в процессе внедрения Регионального инвестиционного стандарта не представляется целесообразным в силу отсутствия репрезентативных аналогов данного механизма в зарубежных странах и необходимости масштабирования крупных инвестиционных проектов на большие отдаленные территории. Зарубежные источники, однако, оказались интересными в контексте изучения способов оценки инвестиционного климата в регионах разных стран.

Элементами институциональной среды, значимыми для инвесторов, считаются, главным образом, институты, формирующие механизмы, позволяющие оптимальным образом заключать и исполнять контракты, а также институты, выполняющие функцию защиты прав собственности. Именно наличие таких элементов позволяет инвесторам осуществлять долгосрочные проекты. В данном исследовании был проанализирован ряд зарубежных эмпирических исследований, проведенных в различных странах мира в 2000-х гг., на

основании которых можно сделать вывод о наличии взаимосвязи между качеством элементов институциональной среды и уровнем инвестиционной активности на территориях в двух разрезах - стран мира и регионов отдельных стран.

Несмотря на то, что научных исследований непосредственно по теме Регионального инвестиционного стандарта (как одного из инструментов поддержки региональных инвесторов) на данный момент немного, был проанализирован ряд исследований, относящихся к инвестиционному стандарту первого поколения, внедряемого в 2012 г. Хотя их нельзя считать актуальными для целей изучения инвестиционного стандарта нового поколения 2021 г., однако они являются ценными ввиду изучения базы, из которой был выработан актуальный на сегодняшний день Региональный инвестиционный стандарт.

В рамках данного исследования на примере 70-ти регионов [26], которым удалось внедрить Региональный инвестиционный стандарт к осени 2023 г., был оценен характер вклада бизнес-ассоциаций в эффективность реализации данного механизма. По мере выполнения исследования были проанализированы документы, утвержденные АСИ, регулирующие деятельность экспертных групп, а также лучшие практики Регионального инвестиционного стандарта и отчеты о внедрении в субъектах РФ стандарта деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе. Результатом исследования стало определение критериев, позволяющих оценить результативность Регионального инвестиционного стандарта, а также выявление особенностей его внедрения в регионах страны, а также формулирование перечня рекомендаций с целью оптимизации данного процесса.

## I. Теоретический дискурс

На XIII Всероссийской научно-практической конференции, прошедшей в 2014 г. в Сыктывкаре, профессором СПбГУ С.Н. Большаковым [3, 10], на основании репрезентативных статистических данных, были продемонстрированы положительные результаты пилотного запуска проекта Инвестиционного стандарта первого поколения: в регионах, завершивших внедрение стандарта в 2012 г., по итогам 9 месяцев 2013 г. данные инвестиционной активности отражали положительную динамику роста по основным показателям. Был отмечен рост на 2 346 общего количества инвестиционных проектов, реализуемых на территории субъектов РФ. Было создано более 25 тыс. рабочих мест по инвестиционным проектам, реализуемым в рамках заключённых соглашений. Количество предпринимателей, вовлечённых в формирование инвестиционной политики, увеличилось в общей сложности на 384 чел.

При изучении процесса внедрения Инвестиционного стандарта 2012 г. исследователями также уделялось внимание результатам внедрения данного механизма по отдельности для каждого региона. Одним из таких исследований является работа А.А. Здунова, затронувшего внедрение Инвестиционного стандарта на примере республики Татарстан [6, 300]. Автором отметил, что региональная экономика получает конкурентное преимущество при качественном формировании в регионе инфраструктуры, позволяющей оптимизировать процесс заключения инвестиционных контрактов, а также наличия прозрачной законодательной базы и отвечающего актуальным запросам инвесторов кадрового потенциала региона. Реализованный инвестиционный план позволил диверсифицировать экономику моногородов региона, создать и модернизировать объекты инфраструктуры с целью сокращения операционных расходов предприятий, организующих бизнес на территории городов региона. Реализация положений

Стандарта, по мнению автора, стала шагом к повышению инвестиционной привлекательности субъектов и созданию прозрачных «правил игры», что является не данью моде, а *настоятельной необходимостью* в условиях глобализации экономики.

Отдельно стоит отметить, что Региональный инвестиционный стандарт в 2021 г. был внедрен *полностью заново* с точки зрения нормативно-правовой базы. Несмотря на то, что он объединил множество проверенных практик, которые удалось наработать наиболее успешными с момента первого запуска данного инструмента регионами, все-таки произошло переосмысление инновационного инструментария, в том числе, законодательной базы. Наиболее простым решением оказалось полное переутверждение Стандарта, поскольку подходы к его реализации и содержание были существенно скорректированы.

При изучении Инвестиционного стандарта первого поколения И.Е. Бобровой [2] было выявлено, что отсутствие нормативных стимулов затрудняет внедрение стандарта, не позволяет в полной мере раскрыть его функцию по улучшению регионального инвестиционного климата. Дело в том, что межбюджетные отношения в Российской Федерации построены таким образом, что успешные в части инвестиционной активности регионы лишаются преференций и дотаций из федеральной казны и, соответственно, стимулов к развитию. Данную ситуацию нельзя считать линейной. С одной стороны, у регионов действительно сохраняется риск потери части трансфертов на выравнивание бюджетной обеспеченности при росте доходов, но, с другой стороны, в последние годы система межбюджетных отношений была оптимизирована. Стоит отметить, что данное нововведение происходило независимо от процесса внедрения Регионального инвестиционного стандарта) таким образом, что снижение трансфертов не оказалось существенно резким. Кроме того,

на данный момент продолжается работа над донастройкой формы и размерности такой льготы, как *инвестиционный налоговый вычет*. На дотацию из федерального бюджета на компенсацию выпадающих доходов от предоставления данной льготы будут претендовать исключительно регионы, успешно подтвердившие полноценное внедрение Регионального инвестиционного стандарта. Тем самым общую направленность внедрения инвестиционного механизма можно считать оптимальной в качестве стимула развития регионов страны.

С другой стороны, существуют данные, продемонстрированные в исследовании А.М. Пахалова [9, 251], что результаты внедрения Инвестиционного стандарта до его перезапуска в 2021 г. оказывали неоднозначное влияние на показатели улучшения инвестиционного климата. В качестве решения проблемы автором была предложена проработка индивидуальных региональных планов инвестиционных реформ, а также включение в показатели эффективности деятельности региональных органов власти *индикаторов*, характеризующих восприятие проводимых изменений со стороны институтов, касающихся инвестиционного климата регионов. Учет в 2023 г. внедрения Регионального инвестиционного стандарта в рейтинге АСИ при составлении национального рейтинга, по сути, является ответом на необходимость увязки показателей эффективности деятельности глав регионов и внедряемых инвестиционных механизмов. В исследовании инвестиционных приоритетов в стратегиях социально-экономического развития регионов России [7, 45], были сделаны выводы, что этих стратегий важна сценарная модель построения, основанная на различных вариантах развития инвестиционной ситуации в экономике России в целом, которая требует тщательного переосмысления (а именно дополнения и расширения) уже существующего «инвестиционного

стандарта» для регионов. Стандарт, по мнению авторов, достаточно пространно описывает процедуры и требования к разработке и реализации региональной инвестиционной стратегии, однако этот список не является исчерпывающим. Авторы предлагают закрепить в документе требование четкого позиционирования стратегий в системе регионального стратегического планирования на основе согласования всех действующих документов на базе единой методологии и системы целеполагания.

Из исследований Регионального инвестиционного стандарта нового поколения стоит отметить работу Э.С. Борониной, обозначившей необходимость повышения инвестиционной и финансовой конкурентоспособности отечественных компаний – по мере усиления кооперационных возможностей компаний и роста доступности ресурсов реализации инвестиционной активности. Автором был сделан вывод, что реализация концепции Регионального инвестиционного стандарта, утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 30 сентября 2021 г. № 591, может выступать предпосылкой «роста конкурентных преимуществ экономических субъектов отечественного бизнеса» [4, 289].

В контексте изучения Регионального инвестиционного стандарта нового поколения особенную ценность представляют репрезентативные наработки «по горячим следам» по соответствию внедряемых компонент инновационного механизма установленным нормам. Например, В исследовании, проведенном в 2022 г. российскими учеными [8, 11], были обобщены результаты экспертной оценки соответствия инвестиционной декларации Сахалинской области (как пилотного региона) методическим рекомендациям по ее подготовке, а также сопоставления положений инвестиционной декларации и положений стратегии социально-экономического развития. Это позволило выявить ряд проблем методологического и

практического характера. Подготовленная авторами систематизация проблемных аспектов внедрения механизма ставит вопрос о степени информированности, и, как следствие, правильности понимания субъектами Российской Федерации целей и задач нового управленческого инструмента.

### **Инновационные рейтинги регионов РФ**

Достаточно важным вопросом оценки инвестиционного потенциала регионов является их систематизация путем построения и реализации различных рейтингов инновационного развития. В условиях необходимости принятия управленческих решений бизнесом использование рейтингов является релевантным инструментом оценки инвестиционной среды. Использование имеющихся результатов существующих на данный момент рейтингов, отражающих те или иные сложившиеся стратегии социально-экономического развития регионов, носит скорее опциональный рекомендательный характер. Инвестиционный рейтинг сам по себе является отражением констатации сложившейся на конец анализируемого периода ситуации в том или субъекте Российской Федерации, а для принятия управленческих решений бизнесом необходима информация, способная релевантно предсказать состояние среды на предстоящие периоды для принятия более или менее долгосрочных инвестиционных решений.

Наиболее распространенными текущими рейтингами инновационного развития регионов являются: «Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации НИУ ВШЭ» [17]; «Рейтинг инновационных регионов для целей мониторинга и управления Ассоциации инновационных рейтингов России» [18]. По итогам обзора имеющихся наработок в области рейтингования регионов РФ А.К. Жихарева [5] пришла к выводу, что существующие рейтинги уровня инновационного развития отличаются друг от друга наборами

показателей. Однако по причине схожей методологии показывают похожие результаты и подтверждают свои исследования статистическими данными. Автором оставлен открытым вопрос практической применимости рейтингов инновационного развития, так как по его мнению, использование их результатов в стратегиях развития регионов носит точечный характер, а для бизнеса требуется информация, способная описать будущее состояние среды для принятия инвестиционных решений. Включаемость показателей Регионального инвестиционного стандарта с 2023 г. при составлении АСИ Национального рейтинга инвестиционной привлекательности регионов является весомым аргументом, подтверждающим значимость данного механизма в контексте рейтингов инновационного развития российских регионов.

#### **Инновационные рейтинги регионов: опыт зарубежных стран**

Существует две наиболее известные общепризнанные оценки инновационного развития регионов - Regional innovation scoreboard, используемый в Европейском Союзе, и Portfolio innovation index, применяемый в США [10]. В Европейском Союзе система инновационного измерения действует на двух уровнях - стран (на основании 29 индикаторов) и регионов (на основании 16 индикаторов, так как на региональном уровне доступность статистических данных существенно ниже, чем на уровне страны). Изучение опыта научных изысканий зарубежных ученых позволяет сделать вывод о том, что существует статистически значимая связь между качеством институтов и уровнем территориальной инвестиционной активности в разрезе как стран мира, так и регионов стран.

Так, например, О. Биссоном О [11, 66] в контексте изучения взаимосвязи между институциональным развитием и инвестиционной активности стран на основании анализа инновационных рейтингов было выявлено, что прямые иностранные инвестиции перетекают из

богатых стран в бедные с низким уровнем институционального управления, так как там высокий уровень коррумпированности позволяет «смазывать колеса», обходя управленческий уровень. Вместе с тем, автор пришел к выводам (которые были самоопределены как противоречивые), что большое количество природных ресурсов может выступать в роли источников активного притока прямых иностранных инвестиций, однако, это может быть связано также с низким уровнем государственного регулирования. И, наконец, автор пришел на основании измерения ряда количественных метрик к выводу о том, что международные компании, потенциально являющиеся перспективными инвесторами, предпочитают скорее страны с низким уровнем государственного регулирования. Экономистом С. Дерингом и его коллегами из Германии [13] в исследовании, проведенном в конце 2021 г., на основании репрезентативной статистической выборки фирм из 35 стран за период 2001-2016 гг. было обнаружено, что финансовые, правовые и культурные параметры страны, а также неопределенность экономической политики влияют на долгосрочные инвестиционные горизонты институциональных инвесторов, то есть, по сути, на их качество в долгосрочном периоде. И, напротив, нашлось подтверждение гипотезы, что краткосрочные институциональные инвесторы придают меньшее значение характеристикам рынков, на которые они инвестируют на уровне стран, и это является объяснением того, почему они могут вести себя оппортунистически и извлекать выгоду из неэффективности слабых структур управления. Помимо финансовой и правовой среды, на инвестиционные горизонты инвесторов влияет культурный «отпечаток» страны, а высокий уровень неопределенности экономической политики связан с более короткими инвестиционными горизонтами.

Что касается подтверждения наличия связи между качеством

институтов и уровнем территориальной инвестиционной активности в разрезе регионов отдельных стран, то отдельно стоит отметить еще несколько работ зарубежных авторов. Так, например, Д. Долларом [12] в исследовании различий уровней инвестиционного развития регионов Китая, было выявлено, что основные сложившиеся управленческие институты являются статичными и постоянными внутри страны. На основании эмпирического исследования было определено, что взаимосвязь, выявленная между показателями, отражающими инвестиционный климат, и результатами деятельности фирм, устойчива для всей страны в целом, что свидетельствует о существовании значительных различий в инвестиционном климате в разных регионах внутри стран. Таким образом, авторы пришли к пониманию важности регионального (местного) уровня управления в сфере инвестиционного развития регионов. Полученные результаты согласуются с более обширной литературой о важности институтов и политики для экономического роста. Также данными тезисами оперировали зарубежные ученые, занимавшиеся изучением потоков прямых иностранных инвестиций в регионы Китая [14, 389].

## II. Практический дискурс

### Нормативно-правовая база, регулирующая внедрение Регионального инвестиционного стандарта в регионах Российской Федерации

Внедрение Регионального инвестиционного стандарта регулируется правовой базой на *Федеральном уровне*:

1. Перечень поручений Президента РФ по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 27 декабря 2012 г. ПР-144ГС.

2. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. №474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

3. Перечень поручений Президента РФ от 26.06.2021 г. № Пр-1096.

4. Приказ Министерства экономического развития РФ от 30.09.2021 г. №591 «О системе поддержки новых инвестиционных проектов в субъектах Российской Федерации («Региональный инвестиционный стандарт»).

Что касается документов, действующих на *региональном уровне*, то отдельно стоит отметить нормативно-правовой акт, являющийся одновременно одной из пяти компонент Регионального инвестиционного стандарта – Инвестиционную декларацию. Данная декларация представляет собой документ, носящий характер обязательств региональной власти как разработчика данного документа перед инвестором по созданию условий максимального благоприятствования инвестиционному развитию и процветанию бизнеса на территории региона. Методология проработки данного локального акта, вводимого в рамках предприятия для действий, необходимых для соответствия Региональному инвестиционному стандарту, зафиксирована в локально-нормативном акте федерального уровня - Приложении № 1 к приказу Минэкономразвития России от 30 сентября 2021 г. № 591. К одному из наиболее нестабильных мест Инвестиционной декларации можно отнести такую ее характеристику, как *обязательность* – прежде всего она представляет из себя не директивный документ, жестко фиксирующий нормы поведения инвесторов и регионального правительства в тех или иных ситуациях (данная роль отведена федеральному и региональному законодательству и в области инвестиционной деятельности), а документ, определяющий принципы взаимодействия исполнительных органов государственной власти региона с субъектами предпринимательской деятельности. Таким образом, инвесторы могут непосредственно руководствоваться положениями Регионального инвестиционного стандарта при взаимодействии с исполнительными органами государственной власти.

На данный момент нельзя дать однозначную оценку Инвестиционной декларации, так как первые результаты проработки возможных проблемных кейсов будут лишь спустя какое-то время при наработке достаточного количества реальных спорных ситуаций при их возникновении. В отличие от публичной и сложной процедуры принятия, например, региональных законов, по причине вышеуказанной необязательности в условиях постепенного внедрения нового механизма, возможность оперативной корректировки документа можно отнести скорее к позитивным моментам - со временем меняются и тиражируются лучшие инвестиционные практики, появляются совершенно новые. То же самое относится и к целевым ориентирам. Соответственно, руководству регионов предоставлена возможность движения в данной плоскости.

С другой стороны, так как Инвестиционная декларация представляет собой гарантии руководства региона перед инвесторами, корректировки должны осуществляться тщательно, последовательно и аккуратно. В данном случае усложнение процедуры, например, необходимость проведения сложного публичного процесса верификации, может выступать в качестве объективно необходимого противовеса.

#### **Статус внедрения Регионального инвестиционного стандарта в регионах РФ**

Мониторинг Регионального инвестиционного стандарта осуществляется Министерством экономического развития не реже 1 раза в квартал с учетом ежегодного проведения процедуры подтверждения внедрения стандарта. Каждая компонента Стандарта оценивается не только министерством, но и Региональной инвестиционной группой, Деловым сообществом и Федеральной группой по шкале от 1 до 10. При этом элемент Стандарта считается внедренным только при наличии не менее 7 баллов по каждому требованию к элементу Стандарта.

В пилотных субъектах РФ, в которых Стандарт внедрялся с 2021 г., завершение введения Регионального инвестиционного стандарта было подтверждено на заседании Федеральной группы по подтверждению внедрения стандарта, которое состоялось 11 августа 2022 г. Такими субъектами стали *двенадцать регионов*: Республики Мордовия и Татарстан, Забайкальский край, Волгоградская, Воронежская, Московская, Нижегородская, Новгородская, Сахалинская, Тульская и Челябинская области и город федерального значения Москва. При этом Забайкальский край получил замечание по необходимости доработки инвестиционной карты к 1 ноября 2022 г. Стоит отметить, что опросы в 12-ти пилотных регионах показали низкий уровень информированности предпринимателей о запуске Стандарта [19].

29 ноября 2022 г. состоялось очередное заседание Федеральной группы по подтверждению внедрения стандарта, на котором еще *тридцать один регион* подтвердили статус завершения внедрения Стандарта: Республики Башкортостан, Бурятия, Крым, Саха (Якутия) и Тыва, Алтайский, Краснодарский, Приморский и Хабаровский края, Амурская, Белгородская, Владимирская, Калининградская, Калужская, Кемеровская, Курская, Ленинградская, Липецкая, Новосибирская, Оренбургская, Орловская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Свердловская, Смоленская, Тамбовская и Ульяновская области, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа. На заседании, по мнению Совета деловых объединений, *не был подтвержден* статус завершения внедрения Стандарта у Республики Дагестан и Удмуртской республики - работу по доработке элементов Стандарта данным регионам было необходимо провести до 21 декабря 2021 г. для включения регионов в перечень завершивших внедрение после проведения дополнительной оценки внедрения Стандарта. Приморскому краю, Липецкой,

Калининградской, Свердловской и Самарской областям было поручено организовать работу по доработке элементов стандарта до 1 марта 2023 г. Республика Дагестан и Удмуртская республика прошли повторную верификацию осенью 2023 г., где получили повторный шанс получить подтверждение успешного внедрения механизма на территории регионов.

Работу по внедрению Регионального инвестиционного стандарта по всех регионах России планируются завершить к концу 2023 г. На момент подготовки статьи 70 регионам страны удалось подтвердить внедрение инвестиционного стандарта. Однако первым вице-премьером А. Белоусовым было отмечено, что содержание и эффективность уже проработанных компонент заметно различаются по регионам – на данный момент они являются унифицированными шаблонными формами [26]. Эффективность работы механизмов еще только предстоит оценить и измерить. Одновременно с внедрением Стандарта в тех регионах, где его ранее не было, продолжает вестись постоянная работа по совершенствованию инструментов там, где они уже существуют и требуют какой-либо доработки [20]. По мере проведения оценки внедрения элементов Стандарта Советы Деловых объединений проводят также постоянную работу по системным изменениям законодательства с целью снижения административных барьеров бизнеса путем совершенствования методических рекомендаций по внедрению стандарта и поиска лучших практик взаимодействия с инвесторами.

Как было отмечено выше, главной целью внедрения Регионального инвестиционного стандарта в регионах является верификация подтверждения внедрения данного механизма, что позволяет регионам получить право претендовать на дотацию по инвестиционному налоговому вычету.

**Компоненты Регионального инвестиционного стандарта:**

**соответствие установленным нормам и замечания деловых сообществ.**

Внедрение Регионального инвестиционного стандарта в регионе подразумевает развитие основных пяти компонент, оцениваемых Советом деловых объединений: «Инвестиционная карта», «Свод инвестиционных правил», «Инвестиционная декларация», «Инвестиционный комитет», а также «Агентство развития», которые оцениваются Региональными инвестиционными группами в рамках составления рекомендаций по совершенствованию системы новых инвестиционных проектов.

*Инвестиционная декларация* – документ, носящий характер обязательств региональной власти как разработчика данного документа перед инвестором по созданию условий максимального благоприятствования. Методология проработки данной компоненты Регионального инвестиционного стандарта зафиксирована в Приложении № 1 к приказу Минэкономразвития России от 30 сентября 2021 г. № 591. По мнению ответственного секретаря Комиссии Госсовета по направлению «Инвестиции» Андрея Иванова: «Декларация является гарантией губернатора как представителя субъекта России инвестору о незыблемости мер государственной поддержки и условий ведения бизнеса. Декларация не является информационным или аналитическим документом и навигатором по федеральному или региональному законодательству, а также «атласом мер поддержки» [21]. Среди замечаний, вынесенных деловым сообществом в сторону регионов, внедривших Региональный инвестиционный стандарт по данной компоненте, наиболее часто встречаются следующие: необходимость популяризации документа (Алтайский край, Курская, Липецкая и Новосибирская области); необходимость актуализации на постоянной основе (Амурская, Белгородская и Оренбургская области, республика Дагестан); необходимость конкретизации положений

(Калининградская область); включение предложений по международному сотрудничеству (Ростовская область).

*Инвестиционная карта* – это модель данных, на которую опирается предприниматель при принятии решения об инвестировании, содержащая информацию о территориальном планировании региона, ресурсной базе, инфраструктуре, мерах поддержки и тарифах. На конец 2022 г. инвестиционные карты были созданы в 45-ти регионах нашей страны, подтвердивших завершение внедрения Стандарта. Существует целевая модель, которой должна соответствовать инвестиционная карта, утвержденная Приложением № 4 к приказу Минэкономразвития России от 30 сентября 2021 г. № 591. Стоит отметить отсутствие единообразного проработанного интерфейса Инвестиционной карты. В Приказе Минэкономразвития России от 08.12.2021 г. №737 указаны лишь методические рекомендации к тому, как должна выглядеть модель, а каждый из регионов разрабатывает данную компоненту самостоятельно, регулярно и своевременно, согласно утвержденному графику, отрабатывая замечания, полученные от региональных инвестиционных групп. Замечания, выносимые деловым сообществом, могут касаться как верификации данных (такое замечание, например, получила Амурская область), так и улучшения визуального представления элементов на карте (Алтайский край), ее популяризации среди предпринимательского сообщества (Калининградская и Владимирская области, Краснодарский край), своевременная актуализация (Калужская область) и оптимизация интерфейса (Ленинградская область).

*Инвестиционный комитет* – площадка для разрешения разногласий между инвестором, органами власти субъекта и местного самоуправления, уполномоченными организациями в досудебном порядке. Методология проработки данной составляющей

Регионального инвестиционного стандарта зафиксирована в Приложении № 3 к приказу Минэкономразвития России от 30 сентября 2021 г. № 591. Комментарии со стороны делового сообщества, касающиеся улучшения данной переменной, относятся к работе с инвесторами по разъяснению принципов работы Инвестиционного комитета (Алтайский край, Кемеровская область, республики Бурятия и Тыва), систематизация и постоянство его работы (Краснодарский край), и улучшение организационной структуры (Новосибирская область).

*Агентство развития* – специализированная организация по привлечению инвестиций, являющаяся операционным центром поддержки и сопровождения инвестиционных проектов. Методология проработки данной компоненты Регионального инвестиционного стандарта зафиксирована в Приложении № 4 к приказу Минэкономразвития России от 30 сентября 2021 г. № 591. Главными задачи данной организации представляются такие, как: формирование благоприятного инвестиционного климата на территории региона; привлечение инвестиций в регион; сопровождение инвестпроектов специалистами на всем пути их реализации; оказание содействия инвесторам в сфере технологического присоединения к объектам инженерной инфраструктуры в части взаимодействия с ресурсоснабжающими организациями и операторами инженерной и дорожной инфраструктуры. Среди замечаний, выносимых Советом деловых объединений по данной компоненте Регионального Инвестиционного Стандарта, можно отметить следующие: расширение информированности бизнеса (Ленинградская и Самарская области, республики Башкортостан и Тыва), увеличение возможностей Агентства инвестиционного развития (Курская область, республика Бурятия), проведение встреч с предпринимателями с целью

обсуждения перспектив развития (Республика Крым, Саратовская область).

*Свод инвестиционных правил* - набор документов по ключевым инфраструктурным процедурам для реализации инвестиционного проекта. Методология проработки данной компоненты Регионального инвестиционного стандарта зафиксирована в Приложении № 5 к приказу Минэкономразвития России от 30 сентября 2021 г. № 591. Основными приоритетными направлениями в рамках свода инвестиционных правил являются: энергоснабжение (присоединение к электрическим сетям); водоснабжение и водоотведение; получение земельных участков в аренду; получение разрешения на строительство; оформление права собственности на введенный в эксплуатацию объект; получение разрешения на ввод объекта в эксплуатацию. Советом Деловых объединений в рамках проведения экспертной оценки по данной компоненте выносятся такие замечания по необходимости доработки, как: оптимизация сроков получения услуг (Калужская Ленинградская и Тамбовская области); предоставление возможности трансформации свода инвестиционных правил в цифровой сервис на портале «Госуслуги» (Свердловская область);

исключение дублирующих документов для получения различных услуг (Удмуртская республика); проработка визуализации для оптимизации восприятия бизнес-процессов (Хабаровский край).

### Региональный инвестиционный стандарт: стейкхолдеры и порядок их взаимодействия

Региональный инвестиционный стандарт продолжает поступательно интегрироваться с Национальным рейтингом состояния инвестклимата по мере его включения в рейтинг оценки элементов стандарта. Некоторая доля элементов на первоначальных этапах не войдет в перечень основных рейтинговых показателей, но доля интегрированных в расчет рейтинга элементов постепенно будет расти. В связи с этим, большую важность приобретает изучение точек взаимодействия заинтересованных сторон, имеющих самое прямое отношение к качеству внедрения перспективного инвестиционного механизма в субъектах РФ.

Стейкхолдерами внедрения Регионального инвестиционного стандарта являются: *инвесторы, руководство региона, бизнес-ассоциации*, формирующиеся и выполняющие свои функции в рамках установленных требований (рис. 1)

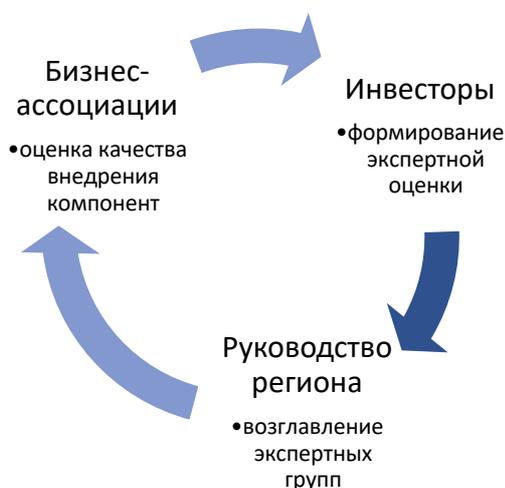


Рисунок 1. Стейкхолдеры внедрения Регионального инвестиционного стандарта в субъектах РФ

Стоит отметить, что *представители бизнес-сообщества* регионов активно включаются в работу по формированию экспертной оценки. Вовлеченность региональных предпринимателей обусловлена тем, что внедрение Регионального инвестиционного стандарта оценивается ими, прежде всего, как реальная возможность оказания влияния на состояние инвестиционного климата своего региона с использованием уже имеющегося опыта. Созданные АСИ экспертные группы иногда выступают в качестве своеобразного «кадрового резерва» для органов власти региона. Так, к примеру, член экспертной группы Мурманской области Г.И. Стратий стал заместителем губернатора области, курирующим вопросы инвестиций и развития предпринимательства. Член экспертной группы Челябинской области А.С. Шариков стал министром информационных технологий и связи области. Член экспертной группы Пермского края Т.Г. Безденежных стал начальником отдела инвестиционных проектов Агентства по инвестициям и внешнеэкономическим связям края. Руководители экспертных групп Кабардино-Балкарской Республики (Ю.В. Пархоменко) и Астраханской области (Н.З. Никитина) стали уполномоченными по защите прав предпринимателей в своих регионах [22].

Что касается непосредственного участия *руководства субъектов Российской Федерации*, стоит отметить, что Инвестиционные комитеты, согласно Методическим рекомендациям, закрепленным приказом Министерства экономического развития РФ от 30 сентября 2021 г. № 591, могут возглавляться только высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации, а заместителем председателя инвестиционного комитета является заместитель по экономическому блоку высшего должностного лица субъекта. При этом председателю «инвестиционного комитета рекомендуется представлять инвестиционный комитет в органах

государственной власти субъекта Российской Федерации, федеральных органах государственной власти и местного самоуправления, государственных и негосударственных организациях, организовывать работу инвестиционного комитета» [1]. В рамках текущего функционала Инвестиционными комитетами не предусмотрена возможность функционирования совместно с Инвестиционным Советом субъекта РФ. Хотя перспективы информационного сотрудничества данных сторон выглядит благоприятной по причине возможности обмена такой ценной информацией, как доклады о реализации Регионального инвестиционного стандарта, при разборе наиболее интересных концептуальных обращений, поступающих со стороны инвесторов, а также в ходе регулярного рассмотрения отчетов Агентства развития о ходе реализации перспективных инвестиционных проектов в регионах.

Общероссийские бизнес-ассоциации «Российский союз промышленников и предпринимателей», «ОПОРА РОССИИ», «Деловая Россия», а также Торгово-промышленная палата РФ, являясь частью состава Инвестиционного комитета, выполняют важную функцию оценки качества внедрения компонент Инвестиционного стандарта, имеющую рекомендательный характер. Бизнес-ассоциациями выполняется задача организации и проведения мониторинга, и подтверждения внедрения инвестиционного механизма. Однако, ее полноценное выполнение важно «вести в тесном взаимодействии с местными органами власти, действующими и потенциальными инвесторами» [23], - о чем заявил вице-президент ТПП Дмитрий Курочкин на Селекторном совещании «Деловой России» с 44 регионами, где Региональный инвестиционный стандарт только будет внедряться в 2023 г.

Для инвестиционных комитетов, состоящих из всех трех сторон взаимодействия, с недавнего времени проводится специализированное

обучение. С целью повышения качества работы Инвестиционных комитетов в регионах, Высшей школой государственного управления РАНХиГС совместно с Министерством экономического развития в конце 2022 г. была запущена новая образовательная программа [24]. Данная кросс-региональная точка взаимодействия членов Инвестиционных комитетов является положительным индикатором к имеющимся возможностям повышения инвестиционно-финансовых компетенции при помощи обмена и ознакомления с лучшим региональным опытом коллег.

Таким образом, в процессе верификации Регионального инвестиционного стандарта в рамках установленных Методических рекомендаций принимают непосредственное участие инвесторы, представители региональной власти и деловые объединения. Ключевую роль в данном процессе играют деловые объединения, по причине того, что все-таки конечными потребителями инвестиционного механизма являются инвесторы. К проблемам взаимодействия можно отнести число участников опроса со стороны *инвесторов*, на основании которого принимается конечное положительное или отрицательное решение о верификации подтверждения внедрения Регионального инвестиционного стандарта. Данная проблема связана непосредственно со статистическими различиями, связанными с количеством принимающих участие в опросе респондентов. Целевым значением респондентов в каждом регионе является 20, однако данное требование не имеет критического уровня обязательности. Соответственно, на данный момент можно отметить, что количество принимающих участие в опросе респондентов неодинаково при рассмотрении различных регионов. Соответственно, возможны характерные статистические искажения при попытках сравнить один регион с другим, ведь при малом количестве респондентов каждый голос

становится условно более весомым, так как ощутимее влияет на конечный результат.

Необходима активизация усилий регионального правительства – вовлечение в деятельность Инвестиционных комитетов, а также плотное взаимодействие с Инвестиционными советами при руководстве субъектов РФ для пропаганды важности данного механизма, привлечения инвестиционных ресурсов и постоянного повышения эффективности нового механизма. Увеличение вовлеченности инвесторов имеет прямое влияние первоначально на качество внедрения Регионального инвестиционного стандарта, а далее для получения весомых результатов для регионов.

Кроме того, положительная вовлеченность со стороны бизнеса является необходимым конечным результатом включения руководства регионов в деятельность по поддержанию высоких оценок со стороны инвесторов. Конечной целью внедрения данного инвестиционного механизма регионами, как было выявлено по мере исследования, является получение права претендовать на дотацию по налоговому вычету, и заинтересованность глав регионов является первоочередной хотя бы потому, что на данный момент почти ни по каким другим фискальным стимулам регионального уровня компенсация выпадающих доходов не предусмотрена. Соответственно, среди задач глав регионов оказывается необходимость принятия решений и нивелирование рисков, связанных с деградацией инвестиционной среды. Принимая за конечную цель получение дотации, руководством регионов будут предприниматься действия по решению проблем для улучшения оценок, получаемых со стороны инвесторов.

#### **Региональный инвестиционный стандарт и Национальный Рейтинг состояния инвестиционного климата**

Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата, разработанный АСИ, является мощным инструментом,

позволяющим проводить комплексную оценку, отражающую степень прилагаемых региональным правительством усилий по созданию благоприятных условий для инвесторов в регионах страны, и позволяет выявить лучшие практики. Главным результатом данного рейтинга является «стимуляция конкуренции в борьбе за инвестиции на региональном уровне» [25].

В рамках работы над данным рейтингом ведется постоянная работа над его улучшением. Например, в 2021 г. была внедрена группировка регионов по сходным показателям, а в 2022 г. увеличено количество показателей, попадающих под расчет в общем рейтинге. Национальный рейтинг рассчитывается по четырем взаимосвязанным векторам – регуляторная среда, институты для бизнеса, инфраструктура и ресурсы, поддержка малого и среднего предпринимательства. В 2022 г. показатели, относящиеся к оценке компонент Регионального инвестиционного стандарта, включались в раздел внерейтинговых показателей. Рассчитывался индекс, отражающий соблюдение регионом положений региональной инвестиционной декларации; индекс, отражающий качество реализации инвестиционной карты региона; индекс, содержащий количественную метрику эффективности работы Инвестиционного комитета региона. Источниками выставляемых для расчета по итоговым формулам оценок, соответственно, в параметризации Национального рейтинга, согласно методологии 2022 г. являются эксперты, являющиеся членами Деловых объединений.

*Региональный инвестиционный стандарт и Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата* – базовая формула для развития и масштабирования инвестиционных практик по регионам Российской Федерации. Задача рейтинга – не определить условно лучшие регионы, а найти и тиражировать лучшие региональные управленческие практики для роста интереса инвесторов к регионам.

Задача рейтинга – энергичное движение всех регионов вперед. Несмотря на достаточно устойчивое и даже неизменное положение некоторых регионов в ТОП-10 и ТОП-20 рейтинга на протяжении последних нескольких лет (таких, например, как Москва, Республика Татарстан, Тюменская и Тульская области, Санкт-Петербург), стоит отметить, что лидеры рейтинга могут и меняться, так как в перспективе должны развиваться новые практики, и тиражироваться те, которые подхватываются «отстающими» регионами. Для успешного участия в гонке с их стороны потребуется еще больше усилий, что, в свою очередь, отражается на состоянии инвестиционной среды региона. Включение показателей Регионального инвестиционного стандарта скорее всего не окажет критического влияния на итоговые расчеты места того или иного региона в Национальном рейтинге, тем более если комплексно будет учитываться в преломлении «зачет» или «незачет». Однако регулярное ежегодное оценивание каждой из компонент по отдельности является стратегически важным для поддержания их жизнедеятельности на достойном уровне после верификации их внедрения – в условиях необходимости тиражирования лучших практик между регионами.

В рамках проведения оценки регионов для составления Национального инвестиционного рейтинга ценность представляется не в том, чтобы присвоить каждому региону его место (одно из 89), а в том, чтобы получить плотность распределения степени готовности регионов к инвестициям. В целевой картине, при использовании рейтинга не как конкурсного инструмента, а, скорее, как базы данных, агрегирующих наиболее эффективные реализованные региональные управленческие механизмы, по мере реализации схожих между собой практик всеми регионами при условии их прозрачной и чистой с методологической точки оценки, в долгосрочной стратегической перспективе они должны

выровняться и стать благоприятной инвестиционной средой, позволяющей инвесторам осуществлять «бесшовный» переход между регионами для благоприятного осуществления предпринимательской деятельности.

Лучшие практики в сфере выбора инвесторами логистики и цепочек поставок, управления рабочей силой, земельных участков под строительство – это те элементы, которые не являются управляемыми на уровне существующих методов федеральных уровней. Соответственно, необходима их реализация непосредственно на региональном уровне, а выявление лучших практик необходимо для того, чтобы апробировать их в большинстве регионов страны.

#### **Рекомендации по оптимизации текущих проблем**

Стандарт внедрен, а инвестиций нет – что может оказывать негативное воздействие после его успешной верификации в регионе? Наиболее значимым результатом внедрения инструмента улучшения уровня инвестиционного развития регионов является успешная реализация уже почти более чем в половине регионов Российской Федерации целого пакета механизмов, позволяющего оптимизировать существующие проблемы, препятствующие инвестиционной деятельности в регионах. Внедрение такого инструмента, как Региональный инвестиционный стандарт, позволило получить весомый результат, выражаемый снижением барьеров для инвесторов между субъектами Российской Федерации.

Однако, на основании проанализированных нормативных актов, регулирующих данный инвестиционный механизм, было выявлено, что на данный момент он не имеет ярко выраженного положительного эффекта, связанного с институтом защиты прав инвесторов, а также не является механизмом, формирующим налоговую поддержку инвестиционных проектов, реализуемых в регионах. Кроме того, все компоненты

Регионального инвестиционного стандарта являются достаточно стандартизированными. Следовательно, их введение не подразумевает создания детально проработанных инструментов, адаптированных под специфические особенности конкретных имеющих их регионов. Часть проблем, связанных, в том числе, с конечным шагом – количеством участвующих в процессе верификаций внедрения инвестиционного механизма инвесторов – связана с недостаточной мотивацией властей регионального и муниципального уровней, решаемая, впрочем, качественным мотивационным фактором – возможностью претендовать на дотацию по инвестиционному налоговому вычету при условии последовательной работы руководства региона над качеством инвестиционной среды.

Новый стандарт разработан для обеспечения здоровой конкуренции между регионами, что будет ежегодно подтверждаться при регулярном выведении Национального инвестиционного рейтинга. После его окончательного внедрения во всех регионах страны станет возможным сделать так, чтобы каждый из субъектов соответствовал минимальному набору требований для прихода инвестора. Инвестору не придется сталкиваться с проблемой, связанной с длительностью и тяжестью прохождения отдельных этапов внедрения на территории региона и реализации его проекта. Введение компонента Регионального инвестиционного стандарта позволяет зафиксировать максимально допустимые сроки обработки запроса инвестора, значительно упрощает бюрократические процедуры и позволяет инвестору масштабироваться и свободно перемещаться между регионами. Все это выглядит привлекательным и способствует инвестиционной активности предпринимателей, для которых запуск и сопровождение проектов однозначно становится значительно проще.

В качестве рекомендаций по развитию нового Регионального

инвестиционного стандарта в субъектах РФ в рамках обозначенных проблем предлагается ряд решений. Основопологающим является необходимость внедрения *системного информирования инвесторов* региона, в том числе, при поддержке организаций, принимающих прямое участие в инвестиционной политике: региональных отделений ВЭБ.РФ (в рамках действия соглашений о государственно-частном партнерстве, а также реализации финансируемых проектов), Фонда развития промышленности (консультационные центры, совместные займы с региональными фондами), Министерства промышленности и торговли РФ и Министерства сельского хозяйства РФ. Целесообразным представляется использование возможностей систем информирования, уже настроенных и масштабированных организациями, для улучшения общей ситуации информационного поля среди региональных инвесторов. Кроме того, для улучшения информированности инвесторов относительно существования Регионального инвестиционного стандарта следует использовать средства массовой информации и системные рассылки, в зависимости от его статуса в регионе, о наличии или запуске механизма через портал Госуслуги и личные кабинеты налогоплательщиков.

Введение и верификация Регионального инвестиционного стандарта в субъекте Российской Федерации является сложным, длительным и публичным процессом. Однако, даже наличие в формате «зачет» или «незачет» его показателей в Национальном Инвестиционном рейтинге не является достаточно сильным механизмом, способным поддерживать исполнение и актуализацию компонент на высоком уровне постоянно. Следовательно, *необходима сильная система непрерывного мониторинга*. Систему мониторинга необходимо проработать настолько, чтобы она объединяла под собой все контролируемые показатели для

возможности их обобщения и агрегации с возможностью подготовки конструктивных выводов. Анализ данных, получаемых в ходе накопления различных кейсов по взаимодействию инвесторов и региональной власти, должен проводиться Советом деловых объединений систематически для выявления слабых мест и накопления лучших практик по преодолению существующих проблем.

С целью повышения объективности оценки внедрения и, далее, функционирования элементов Регионального инвестиционного стандарта, необходимо, несмотря на наличие затруднений, особенно заметных в некоторых субъектах РФ на данный момент, увеличение общего количества респондентов-инвесторов и увеличение сроков проведения опроса, а также упрощение возможностей его прохождения. Необходимо привлечение респондентов, не связанных с региональными органами исполнительной власти – возможно, при содействии внешних институтов, обладающих базами данных, содержащих информацию относительно реализуемых инвестиционных проектов, для подготовки статистически верифицируемых сопоставимых выводов, на которых будет представляться возможным построение долгосрочных стратегий развития.

#### **Выводы и перспективы дальнейшего развития**

Как уже отмечалось, Региональный инвестиционный стандарт имеет большой потенциал к развитию. Его переосмысление является ярким индикатором перезапуска инвестиционного цикла в целом, что особо актуально в условиях трансформации внешней среды, в которой действует бизнес. Региональный инвестиционный стандарт позволяет выстроить формат взаимодействия муниципалитетов внутри регионов и регионов между собой таким образом, что становится реализуемой первоначальная задача простого и быстрого входа инвестора в регион и возможность его свободной коммуникации

с органами исполнительной власти, а далее - и осуществление свободного перехода инвестора из региона в регион как следствия появления единого унифицированного стандарта. По мере увеличения уровня вовлеченности органов регионального управления в рамках внедрения и развития механизмов Регионального инвестиционного стандарта, а также роста его важности по причине внедрения в Национальный Инвестиционный рейтинг, при условии осуществления качественного постоянного мониторинга и, соответственно, накопления практического опыта, будет появляться все больше лучших практик взаимодействия стейкхолдеров, что позволит выстроить целостный работающий механизм.

В долгосрочной перспективе формула *Региональный Инвестиционный стандарт + Национальный Инвестиционный рейтинг* является важнейшим шагом в процессе выравнивания инвестиционных условий, предоставляемых регионами предпринимателям. Соответственно, в целевой картине количество регионов, уверенно идущих в основной группе рейтинга, должно постоянно увеличиваться с одновременным снижением количества «отстающих». На выходе, по мере наработки общей базы и «перехвата» лучших практик от регионов-лидеров и дальнейшей их имплементации в нуждающихся в них регионах, каждый субъект РФ будет способен предложить удобный и быстрый механизм запуска и сопровождения инвестиционных проектов, что существенно сократит путь инвестора к региону.

По мере изучения механизма Регионального инвестиционного стандарта как фактора развития регионального предпринимательства, согласно поставленным задачам исследования, был выявлен ряд существующих на данный момент проблем, сформулированных как: обязательность к исполнению, информирование инвесторов и необходимость внедрения системы

мониторинга. По мере выявления проблематики, был сделан вывод о том, что наличие слабых мест предполагает необходимость осуществления постоянного поиска наиболее эффективных решений. По мере изучения накопленных за короткий период существующих региональных практик был предложен ряд рекомендаций для их решения: увеличение общего количества респондентов-инвесторов и улучшение возможностей прохождения опроса, проводимого Деловыми объединениями, внедрение системного информирования инвесторов региона, разработка сильной системы непрерывного мониторинга поддержания качества внедренных компонент Регионального инвестиционного стандарта. Подводя итог, стоит отметить, что Региональный инвестиционный стандарт, переосмысленный с момента его первого запуска в 2013 г., имеет высокую перспективу вывести инвестиционный процесс в регионах страны на новый качественный и количественный уровень, несмотря на усложнение условий быстро трансформирующейся внешней среды.

#### Список литературы

1. Приказ министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2021 №591 «О системе поддержки новых инвестиционных проектов в субъектах Российской Федерации («Региональный инвестиционный стандарт»)
2. Боброва И.Е. Региональный инвестиционный стандарт: цели, ценности, приоритеты // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2013. № 2. С. 215-225.
3. Большаков С.Н. Региональный инвестиционный стандарт и обновление развития инвестиционной стратегии региона // Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на европейском Севере: Материалы Итоговой (тринадцатой) Всероссийской научно-практ. конф. Сыктывкар, 23–24 октября

2014 г. Сыктывкар: Коми республиканская академия гос. службы и управления, 2014. С. 7-13.

4. Боронина Э.С. Региональный инвестиционный стандарт как предиктор роста конкурентных преимуществ отечественных компаний // Экономика XXI века: Сб. материалов Междунар. научно-практ. конф., посвященной году науки и технологий в РФ. Новосибирск, 10 декабря 2021 г. / Под ред. О.А. Чистяковой. Новосибирск: Сибирский ун-т потребительской кооперации, 2021. С. 286-292.

5. Жихарева А.К. Инновационные рейтинги российских регионов: методологические особенности их формирования и практика применения // Вестник Института экономики РАН. 2020. № 2.

6. Здунов А.А. Синхронизация федеральной и региональной инвестиционной политики через внедрение «Стандарта» улучшения инвестиционного климата (на примере республики Татарстан) // Вестник Казанского технологического ун-та. 2012. Т. 15, № 9. С. 299-302.

7. Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. Инвестиционные приоритеты в стратегиях социально-экономического развития регионов России // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2018. № 2. С. 31-47.

8. Маслюк Н.А., Медведева Н.В. Инструментарий реализации регионального инвестиционного стандарта нового поколения // Власть и управление на Востоке России. 2022. № 2(99). С. 8-20.

9. Пахалов А.М. Региональный инвестиционный стандарт как институциональный инструмент улучшения инвестиционного климата в регионах России // Регион: Экономика и Социология. 2019. № 2 (102). С. 246-269.

10. Сорокина А.В. Построение индекса инновационного развития регионов России: Инновационная экономика: регионы. М.: Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2013. 230 с.

11. Bissoon O. Can better institutions attract more foreign direct investment (FDI)? Evidence from developing countries // International Conference on Applied Economics. Kazani, Greece: TEI of Western Macedonia Press, 2011. P. 59-70.

12. Dollar D. et al. Improving the investment climate in China I Investment Climate Assessment. - World Bank; International Finance Corporation, 2003.

13. Döring S. Cross-country determinants of institutional investors' investment horizons // Finance Research Letters. 2021. Т. 39.

14. Yao S., Luo D., Loh L. On China's monetary policy and asset prices // Applied Financial Economics. 2013. Т. 23. № 5. P. 377-392.

15. Официальный сайт Агентства стратегических инициатив. URL: [https://asi.ru/government\\_officials/rating/investment/?ysclid=lcp3byd23h269869812](https://asi.ru/government_officials/rating/investment/?ysclid=lcp3byd23h269869812) (дата обращения 20.12.2022 г.)

16. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/investicionnaya\\_deyatelnost/investklimat/regionalnyy\\_investicionnyy\\_klimat/reg\\_investstandart/?ysclid=lcp4qt37wv130218620](https://www.economy.gov.ru/material/directions/investicionnaya_deyatelnost/investklimat/regionalnyy_investicionnyy_klimat/reg_investstandart/?ysclid=lcp4qt37wv130218620) (дата обращения 24.12.2022 г.)

17. Рейтинг инновационного развития субъектов РФ // Официальный сайт Статистические сборники ВШЭ URL: <https://www.hse.ru/primarydata/rir/?ysclid=lf4e8ifb4u11075960> (дата обращения 11.02.2023 г.)

18. Рейтинг инновационных регионов России // Официальный сайт Ассоциации инновационных регионов России URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogorazvitiya/?ysclid=lf4e8z3hqn614003990> (дата обращения 11.02.2023 г.)

19. В РСПП рассказали о ключевых выводах и рекомендациях по развитию Регионального инвестиционного стандарта по итогам внедрения в 12 пилотных регионах // Официальный сайт Российского союза промышленников и предпринимателей URL:

<https://rspp.ru/events/news/v-rspp-rasskazali-o-klyuchevykh-vyvodakh-i-rekomendatsiyakh-po-razvitiyu-regionalnogo-investitsionnogo-standarta-poitogam-vnedreniya-v-12-pilotnykh-regionakh-6311bca69512c/?ysclid=le36shwge7493977589> (дата обращения 11.03.2023 г.)

20. До конца года ещё 44 региона внедрят региональный инвестиционный стандарт // Официальный портал Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/news/do\\_konca\\_goda\\_eshcho\\_44\\_regiona\\_vnedryat\\_regionalnyu\\_investicionnyu\\_standart.html?ysclid=le39dhicrb651676797](https://www.economy.gov.ru/material/news/do_konca_goda_eshcho_44_regiona_vnedryat_regionalnyu_investicionnyu_standart.html?ysclid=le39dhicrb651676797) (дата обращения 08.02.2023 г.)

21. Андрей Иванов представил принципы формирования Инвестиционной декларации для регионов // Официальный портал Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/news/andrey\\_ivanov\\_predstavil\\_principy\\_for\\_mirovaniya\\_investdeklaracii\\_dlya\\_regionov.html?ysclid=le3byh64hz667750554](https://www.economy.gov.ru/material/news/andrey_ivanov_predstavil_principy_for_mirovaniya_investdeklaracii_dlya_regionov.html?ysclid=le3byh64hz667750554) (дата обращения 09.02.2023 г.)

22. Отчёт о внедрении в субъектах Российской Федерации Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе URL:

[https://asi.ru/upload/upload\\_docs/investclimate/otchet\\_prezidentu\\_o\\_vnedrenii\\_2013.pdf](https://asi.ru/upload/upload_docs/investclimate/otchet_prezidentu_o_vnedrenii_2013.pdf) (дата обращения 15.02.2023 г.)

23. В 44 регионах дан старт внедрению Регинвестстандарта // Официальный портал Общероссийская общественная организация «Деловая Россия». URL: <https://deloros.ru/press-centr/novosti/novosti-o-nas/v-44-regionakh-dan-start-vnedreniyu-reginveststandarta/?ysclid=lf79q9dmom535806200> (дата обращения 05.03.2023 г.)

24. Инвесткоманды 45 российских регионов начали обучение в Президентской академии // Официальный портал РАНХиГС. URL: [https://www.ranepa.ru/news/investkomandy-45-rossiyskikh-regionov-nachali-obuchenie-v-prezidentskoy-akademii/?ysclid=lf7978icw4933936829&utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://www.ranepa.ru/news/investkomandy-45-rossiyskikh-regionov-nachali-obuchenie-v-prezidentskoy-akademii/?ysclid=lf7978icw4933936829&utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru) (дата обращения 07.03.2023 г.)

25. Национальный инвестиционный рейтинг // Официальный сайт Агентства стратегических инициатив. URL: [https://asi.ru/government\\_officials/rating/](https://asi.ru/government_officials/rating/) (дата обращения 08.03.2023 г.)

26. Регионы выстраиваются под инвестстандартом // Официальный портал «Коммерсантъ». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6280629> (дата обращения 25.10.2023 г.)

## THE ROLE OF THE REGIONAL INVESTMENT STANDARD AS A BUSINESS ACTIVATION TOOL

**Alexander Shokhin** – Doctor of Economics, professor, head of the Department of Theory and Practice of Business and Government Interaction at the National Research University Higher School of Economic

**Daria Dergacheva** – research intern at the scientific and educational laboratory for research in the field of business communications, a 4th-year student of the State and Municipal Administration, ddergacheva@hse.ru

The interaction of business and government is one of the most effective mechanisms for attracting domestic and foreign capital, which is so necessary to maintain the economy of the Russian Federation and meet existing infrastructure needs. The regional investment standard as a tool to support innovative business activity is a promising way to enhance the investment activity of entrepreneurs. Today, it is necessary to use the domestic investment resource of our country. In this context, it is the regional levers of business support that are of the greatest importance.

### Keywords:

*regional investment standard, investments, interaction between government and business, regional development*